



ANUNCIO

Por medio del presente, para general conocimiento, se comunica el resultado de la corrección de la prueba teórica celebrada el 26 de junio de 2023 para la configuración de una lista de reserva para auxiliares administrativos **del SERVICIO DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA (SAC) de la empresa municipal Servicios Municipales de Granadilla de Abona S.L. (SERMUGRAN).**

Asimismo, se comunica las resoluciones adoptadas por el Tribunal constituido para este procedimiento en cuanto a las alegaciones presentadas contra dos preguntas de examen tipo test.

En cuanto a las alegaciones, el Tribunal ha resuelto lo siguiente:

ALEGACIÓN A LA PREGUNTA 8:

El Tribunal determina desestimar la queja en base a lo siguiente:

*Del tenor literal del apartado 5 del artículo 16 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, " Los documentos presentados de manera presencial ante las Administraciones Públicas **deberán ser digitalizados**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 27 y demás normativa aplicable, por la oficina de asistencia en materia de registros en la que hayan sido presentados para su incorporación al expediente administrativo electrónico, devolviéndose los originales al interesado, sin perjuicio de aquellos supuestos en que la norma determine la custodia por la Administración de los documentos presentados o resulte obligatoria la presentación de objetos o de documentos en un soporte específico no susceptibles de digitalización. "*

Viendo la queja falta "SER" y aplicando la graduación de la anulabilidad de los actos administrativos conforme a las reglas establecidas en el mismo cuerpo normativo, resulta que la queja carece de fundamento alguno pues su incorporación o no no deja lugar a dudas de que la única respuesta correcta posible sería la a).

ALEGACIÓN A LA PREGUNTA 7:

El Tribunal determina desestimar la queja en base a lo siguiente:

Carece de motivación la alegación formulada a la pregunta en tanto que el objeto de la misma es que el aspirante tenga la capacidad de encuadrar el "Servicio" dentro del concepto de Registros conforme al artículo 16. En consecuencia, el Servicio de Atención al Ciudadano con la entrada en vigor de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, se corresponde y, en consecuencia, es "oficina de asistencia en materia de registro".

El resultado de la corrección es el siguiente:

APellidos	NOMBRE	CÓDIGO	CALIF. TEST (*pondera 40 %)	CALIF. DESARROLLO (*pondera 60 %)	CALIFICACIÓN
ABDELKADER RODRÍGUEZ	SAMMY FÉLIX	187	4,5		NO APTO
AGUIAR HERRERA	YANIRA	2	7	8,8	8,08
AGUIAR RODRÍGUEZ	LOURDES	92	9	5,31	6,78
ALAYÓN MARTÍN	ANTONIA MARÍA	178	9,5	5,6	7,16
ALBA MENDIETA	JESSICA MADELAINE	3	7,5	5,58	6,35
ALONSO CASAÑAS	LIDIA ESTHER	93	7	6,81	6,89
ÁLVAREZ ÁVILA	MARÍA ROCÍO	156	7	5,10	5,86
ÁLVAREZ LÓPEZ	ALEJANDRO MANUEL	4	8,5	4	NO APTO
ANDRÉS VALENTÍN	ALEJANDRO	95	6	2,7	NO APTO
ARGIBAY TATO	MERCEDES	96	6,5	5,37	5,82
ARMAS DELGADO	ELOISA VERÓNICA	5	8,5	5,64	6,78
BAULUZ PÉREZ	MARTA	97	9,5	9,02	9,21
BUENO PADRINO	MARÍA	98	9	4,5	NO APTO
CABRERA RODRÍGUEZ	MARÍA ESTHER	6	9	4,60	NO APTO
CARBALLO YANES	AHITAMI	186	9	3,60	NO APTO
CARVAJAL AGUIRRE	VANESSA	99	8	2,7	NO APTO
CASTILLO TABORDA	XIOMARA	7	4,5		NO APTO
CEJAS VARGAS	SARADAY	100	6,5	3,6	NO APTO
CHÁVEZ UBILLA	MAURICIO	154	4,5		NO APTO

	ENRIQUE				
CHINEA LINARES	CARMEN VANESSA	8	7,5	4,5	NO APTO
CHINEA OBAL	LAURA	179	8,5	8,25	8,35
COELLO LAYA	ANA KARINA	101	7	2,60	NO APTO
CONCEPCIÓN ÁLVAREZ	VICTOR EBERTO	9	8	5,40	6,44
CRUZ GUTIÉRREZ	ÁLVARO RUYMAN	188	8,5	3,6	NO APTO
DELGADO DE LA ROSA	EMMA	102	4,5		NO APTO
DELGADO DOMÍNGUEZ	YLENIA MARTA	10	6,5	2,7	NO APTO
DELGADO GORRÍN	MARÍA COROMOTO	103	8,5	2,9	NO APTO
DÍAZ GONZÁLEZ	MARÍA DEL CARMEN	11	9	3,60	NO APTO
DÍAZ HERNÁNDEZ	JOSÉ	104	9,5	5,67	7,202
DÍAZ ZAPATA	NICOLÁS	157	6.5	3,60	NO APTO
DIEZ ANTOLÍN	ALFREDO	12	8	7,74	7,84
DORTA RODRÍGUEZ	TEGADAY	105	8,5	7,11	7,67
ECEOLAZA IDIGORAS	AINHOA	13	7,5	2,9	NO APTO
ESCOBAR HERNÁNDEZ	BEATRIZ	18	9	5,6	6,96
FARIÑA TRUJILLO	GUACIMARA	107	8	8,05	8,03
FERNÁNDEZ GARCÍA	MARÍA CELIA	106	8	6,91	7,346
FERNÁNDEZ RESCALVO	MARÍA CONCEPCIÓN	110	7,5	4,37	NO APTO
FERNÁNDEZ VERDÚ	MARÍA ANGÉLICA	14	4,5		NO APTO
FERNÁNDEZ VERDÚ	IDANA ELISA	180	4,5		NO APTO
FLORES GARCÍA	FÁTIMA DEL CARMEN	155	6	4,5	NO APTO
GARCÍA CABRERA	NAIRA	108	6	3,60	NO APTO
GARCÍA CASAÑAS	VERONICA	15	5,5	3,60	NO APTO
GARCÍA CRUZ	ISABEL	16	8	2,7	NO APTO

GARCÍA DÍAZ	VIRGINIA	109	7	6,49	6,69
GARCÍA DOMÍNGUEZ	SUSANA	17	8	7,85	7,91
GARROTE RODRÍGUEZ	AITOR	111	7,5	6,24	6,74
GIL GONZÁLEZ	DIEGO	112	5	2,70	NO APTO
GÓMEZ CASTRO	ELENA	19	6	3,6	NO APTO
GÓMEZ PEREYRA-GARCÍA	LAURA ALICIA	113	5,5	3,70	NO APTO
GONZÁLEZ GUTIÉRREZ	MARÍA BEGOÑA	123	7	6,7	6,82
GONZÁLEZ MEDINA	JANET	20	6,5	5,4	5,84
GONZÁLEZ MORALES	NOELIA	114	7	6,37	6,62
GONZÁLEZ PÉREZ	RAQUEL MARÍA	21	8	4,27	NO APTO
GONZÁLEZ TORRES	BEATRIZ	115	8	8,08	8,05
GUILLÉN CARDOZO	ANGÉLICA	22	8,5	8,75	8,65
GUTIÉRREZ RAMOS	CHAXIRAXI	116	7	3,60	NO APTO
HERNÁNDEZ CHICO	IRENE MARÍA	23	8,5	9,08	8,85
HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	LUZ BELÉN	117	6,5	3,60	NO APTO
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	MARÍA DEL CRISTO	24	8,5	5,9	6,94
HERNÁNDEZ MORA	YASMINA	118	6,5	5,07	5,64
HERNÁNDEZ PÉREZ	FÁTIMA	25	7,5	7,08	7,25
HERNÁNDEZ TORRES	NAYRA	119	4		NO APTO
IZQUIERDO CORREA	MACARENA	26	6	6,74	6,44
IZQUIERDO RAMOS	DANIEL	120	6,5	1,80	NO APTO
JORGE CASTRO	MARÍA DEL SOCORRO	27	9,5	7,41	8,25
LEAL ÁLVAREZ	CRISTINA	121	8,5	4,14	NO APTO

LEMUS MORALES	SILVIA	28	8	4,51	NO APTO
LESTÓN PIÑEIRO	ALICIA	122	10	5,01	7,01
LLANOS ÁVILA	SILVIA	29	8	7,17	7,50
LÓPEZ DÍAZ	AIDA	125	9	8,21	8,53
LÓPEZ LÓPEZ	LILI LILIANA	30	4		NO APTO
LORENZO RODRÍGUEZ	DANIEL	31	9	6,54	7,52
LUENGO REYES	MIGUEL	124	9,5	7,27	7,96
LUIS BRAVO	VICTOR MANUEL	126	7,5	5,4	6,24
MAGDALENA GARCÍA	FABIOLA	32	7	8,75	8,05
MÁRQUEZ GARCÍA	JOHANY LILIBETH	33	8	3	NO APTO
MARTEL FÉREZ	MELANIE	137	9	5,17	6,70
MARTÍN CRUZ	NURIA CECILIA	127	8	6,04	6,82
MARTÍN MARTÍNEZ	RAQUEL	176	7,5	5,04	6,02
MARTÍN SÁNCHEZ	MARÍA MONTSERRAT	34	7	2,60	NO APTO
MEDEROS DÍAZ	RODOLFO	35	10	6,24	7,74
MÉNDEZ ALMADA	PAULA KARINA	128	6	3,6	NO APTO
MIRANDA RODRÍGUEZ	NOEMÍ	36	7	0,90	NO APTO
MONTES DE OCA SIERRA	MARÍA ASCENSIÓN	129	4		NO APTO
MORA LEONES	JEYMI KATHERINE	130	8	5	6,2
MORALES MESA	CANDELARIA MARLENE	37	7,5	4,1	NO APTO
MORENO CABRERA	ANABEL	38	9,5	7,78	8,47
MORENO MARTÍN	RAQUEL	39	9,5	8,82	9,09
MORÍN FRÍAS	YAIZA	131	8	5,9	6,74
MULET MORÁN	MIRIAM DE LOURDES	132	7,5	3,6	NO APTO
ORZA DÍAZ	ABIGAIL DALILA	133	6	5,24	5,54
OVAL HERNÁNDEZ	YAIZA	40	9	5	6,4
PERAZA MÁRQUEZ	GAZMIRA	41	6	2,7	NO APTO

PÉREZ ALONSO	SILVIA	134	8,5	7,31	7,79
PÉREZ DORTA	MARÍA FÁTIMA	135	6	2,70	NO APTO
PÉREZ GUANCHE	BENJAMÍN	42	7,5	6,1	6,67
PÉREZ PÉREZ	LIDIA ISABEL	136	8	3,80	NO APTO
QUINTANA PINO	ECHEDY	43	6,5	5	5,6
REYES TORRES	BEGOÑA	44	6,5	4,87	NO APTO
RIVERO GONZÁLEZ	MARÍA VICTORIA	143	10	5,5	7,3
RIVERO MARTÍN	AINARA	138	8	2,7	NO APTO
RODRÍGUEZ ALONSO	VICTOR MANUEL	139	6,5	3,6	NO APTO
RODRÍGUEZ DARIAS	LUZ MARÍA	45	7	4,5	NO APTO
RODRÍGUEZ DÍAZ	MARÍA TERESA	140	6	4	NO APTO
RODRÍGUEZ GÓMEZ	MARÍA VIANEY	46	7,5	5,10	6,06
RODRÍGUEZ MARRERO	NOELIA DEL CRISTO	47	8	8,68	8,41
RODRÍGUEZ MARRERO	GLORIA MARGARITA	141	7,5	6,20	6,72
RODRÍGUEZ MARTÍN	FRANCISCO ANTONIO	142	8,5	3,6	NO APTO
RODRÍGUEZ MORALES	LILIBETH	48	5,5	2,80	NO APTO
RODRÍGUEZ PÉREZ	ANA ISABEL	144	6,5	8,55	7,73
RODRÍGUEZ SAN MIGUEL	JUAN CARLOS	145	6,5	1,80	NO APTO
RODRÍGUEZ SANFIEL	DESIREE DE LAS NIEVES	146	9,5	5,58	7,15
SABINA GONZÁLEZ	ASTRID	147	7	7,88	7,53
SALAS GARCÍA	EZEQUIEL	49	5,5	2,7	NO APTO
SALAZAR CHINEA	TERESA	148	7,5	4,5	NO APTO
SALAZAR DEL VALLE	YURENA BEATRIZ	185	9,5	6,84	7,90
SÁNCHEZ PAZ	CLAUDIA MARCELA	149	8	8,65	8,39
SANTIAGO DURÁN	DOLORES	150	5,5	2,80	NO APTO
SEGADOR PÉREZ	MARÍA	184	8	3,6	NO APTO

DE LAS VACAS					
TEJERA GARCÍA	YURENA	151	4,5		NO APTO
TOLEDO BRITO	NOELIA	181	8,5	3,7	NO APTO
TOLEDO DÍAZ	ANA MARÍA	182	6,5	6,27	6,36
TORRES GARCÍA	LETICIA MARÍA	183	6,5	3,60	NO APTO
TORRES MARICHAL	MARÍA	152	7,5	3,60	NO APTO
TORRES REGALADO	DÁCIL MARÍA	153	5,5	0,9	NO APTO
VELOSO FREIRÍA	MARÍA JOSÉ	1	8	5,97	6,78
YANES DELGADO	PATRICIA MAGDALENA	94	9,5	7,77	8,46
ZAVALA RAMÍREZ	NANCY JUDITH	177	8	6,34	7,00

- Superan la prueba los aspirantes que han obtenido al menos 5 puntos en ambas pruebas. Los que no alcanzan esa calificación en ambos ejercicios se califican como no aptos.
No se ha corregido el examen de preguntas de desarrollo a aquellos aspirantes que no superaron el tipo test ya que, al no superar éste, ya no podían entrar en la lista de reserva.
- A los aspirantes que han superado la prueba se les ha procedido a ponderar la nota al porcentaje de la valoración total que supone esta parte del proceso selectivo teniendo en cuenta a su vez la ponderación que dan las bases al tipo test y a las preguntas de desarrollo (40 % y 60 % respectivamente), indicándose estas cifras y su suma en la última columna de puntuación.

Por último, el Tribunal acuerda abrir el plazo de diez días naturales a partir de la publicación del anuncio de estas calificaciones para que los aspirantes aprobados presenten los méritos cuya valoración solicitan y, asimismo, un plazo de tres días hábiles a contar desde la publicación de este anuncio para que los que los aspirantes presenten, por escrito, las reclamaciones que estimen conveniente a estas calificaciones. Este plazo de tres días no interrumpe el anterior.

Los aspirantes que presenten reclamación deberán aportar junto a la misma o en todo caso dentro del plazo de los diez días concedido los méritos que deseen hacer valer.

Lo que se comunica a los efectos oportunos.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL